

Offentliggjort d. 6. maj 2017

## **Solceller – Hvad var det, der blev vedtaget i efteråret 2012?**

**Der synes at være dukket nye problemer op for os solcelleejere.**

*Af advokat (L) Bodil Christiansen og  
advokat (H), cand. merc. (R) Tommy V. Christiansen*

[www.v.dk](http://www.v.dk)

Jeg læser med fornøjelse dine svar i avisen. Jeg har også set, at der er besvaret nogle omkring solceller.

Imidlertid synes der at være dukket nye problemer op for os solcelleejere.

Jeg købte anlæg i sommeren 2012, og er altså under den ”gamle” ordning. Jeg har forstået, at Folketinget i efteråret 2012 besluttede, at sådan en som mig skulle være ”friet” i 20 år. F.eks. 5 Kw leveret til nettet kunne hentes igen fra nettet, uden at det skulle koste mig noget (bortset fra nogle få hundrede kroner p.a. til Dong). Hvis jeg på årsbasis leverede mere, end jeg trak ud, skulle jeg have 60 øre pr. kWh, vist nok de første 10 år, og derefter 40 øre pr kWh.

Men nu opkræver Dong ca. 38 øre pr kWh for al den strøm, som jeg tager fra nettet. Også selvom jeg på årsbasis leverer mere til nettet, end jeg trækker fra nettet. Er det lovligt. Var det det, der blev vedtaget i efteråret 2012?

Med venlig hilsen

H.D.

Offentliggjort d. 6. maj 2017

### Svar

Problemstillingen har tidligere været behandlet i disse spalter, men omtales på ny, da spørgsmålet berører mange solcelleejere.

Der må her grundlæggende sondres mellem **på den ene side** afgiftsfritagelse indrømmet af staten til ejere af solcelleanlæg og andre VE-anlæg og **på den anden side** betaling til elselskaberne for brug af selskabernes anlæg og faciliteter, jf. nedenfor.

Folketinget kan ved lovgivning træffe bestemmelser om opkrævning af skatter og afgifter m.v., således som også sket vedrørende elafgift og PSO-forpligtelser.

Betaling for leverancer fra og for brug af el-leverandørens anlæg og faciliteter er derimod som udgangspunkt et anliggende mellem elselskabet og den enkelte forbruger med respekt af gældende lovgivning herom.

### **Indgrebet i 2012**

Da Folketinget gennemførte indgrebet vedrørende de små husstandssolcelleanlæg i efteråret 2012, blev etableret en 20-årig overgangsordning for eksisterende husstands anlæg, hvor ejeren hidtil havde haft adgang til ”...*gratis at bruge den elektricitet, der produceres på anlægget uden at blive pålagt tariffer, afgifter og moms.*”

Efter overgangsordningen kunne solcelleejerne fortsat anvende de hidtidige, gunstige regler i forhold til afgifter og moms.

### **Betaling til el-leverandøren**

For nettariffer m.v., der skal dække elselskabets omkostninger ved at stille kapaciteten i elnettet til rådighed, har det forholdt sig anderledes.

Dansk Energi, der er en erhvervs- og interesseorganisation for energiselskaber i Danmark, forelagde (”anmeldte”) således i marts 2013 for Energitilsynet en særlig vejledning til fremtidig tarifiering af kunder med solcelleanlæg.

**Offentliggjort d. 6. maj 2017**

Baggrunden for udarbejdelse af vejledningen var, at kunder med solcelleanlæg efter Dansk Energis vurdering efter den hidtidige tarifieringsmodel ikke betalte for de omkostninger, som de som køberkategori gav anledning til. Og en sådan omkostningsfordeling var efter Dansk Energis opfattelse ikke i overensstemmelse med elforsyningslovens bestemmelser om, at fastsættelse af tariffene skal ske ud fra de omkostninger, som de enkelte køberkategorier giver anledning til.

Vejledningen om tarifiering af solcelleejere, der blev ”taget til efterretning” af Energitilsynet, omfattede 3 elementer, henholdsvis en nettarif, en rådighedsbetaling samt et særligt abonnement for solcellekunder.

Nettariffen skal, som allerede nævnt, dække de løbende omkostninger, der er forbundet med drift og vedligeholdelse af elnettet.

For kunder, der trækker hele deres forbrug fra el-nettet, anses det årlige forbrug som en indikator for kapacitetsbehovet, og disse kunder betaler via nettariffen - der beregnes af den leverede mængde el fra nettet - for de fulde omkostninger til drift og vedligeholdelse for det krævede kapacitetsbehov. Denne opgørelsesmetode har den sideeffekt, at kunder med det største forbrug – og som antages at stille størst krav til kapacitetsbehovet – bidrager mest til at sikre driften af kapacitetsbehovet.

Denne opgørelsesmetode er imidlertid problematisk i forhold til solcelleejere, da solcelleejerne ganske vist producerer en del af deres forbrug selv, men alligevel har samme kapacitetsbehov som kunder uden solcelleanlæg. Solcellekunderne betalte således mindre til drift og vedligeholdelse af den krævede kapacitet via den almindelige nettarif end kunder uden solcelleanlæg, selvom kravet til kapacitet og omkostningerne hertil var stort set det samme.

Dansk Energi ønskede derfor en ny tarifieringsmetode, der sikrede, at solcelleejere betalte for omkostningerne til drift og vedligeholdelse af nettet på lige fod med kunder, der modtager hele deres forbrug fra nettet.

**Offentliggjort d. 6. maj 2017**

På denne baggrund ønskede Dansk Energi en tarifieringsmetode, der tog højde for denne problemstilling. Efter Dansk Energis opfattelse blev dette sikret med de ovennævnte 3 elementer, henholdsvis en nettarif, en rådighedsbetaling samt et særligt abonnement for solcellekunder.

Efter denne metode skal solcelleejere for det første betale **nettarif** af den målte, leverede mængde elektricitet fra elselskabet efter samme principper som for andre kunder.

For det andet skal solcelleejere betale **abonnement** til dækning af administrationsomkostninger ved kundeforholdet.

For det tredje skal solcelleejere betale en ”**Rådighedsbetaling**”, som er en betaling for kapacitet, der ikke dækkes via nettariffen. Rådighedsbetalingen beregnes af solcelleejers eget forbrug direkte fra solcelleanlægget, og skal altså dække omkostningerne ved, at solcelleejeren til enhver tid kan trække et sådant forbrug fra det kollektive net. Rådighedsbetalingen pr. kWh svarer til nettariffen fratrukket besparelser ved ikke at benytte det kollektive elnet, dvs. sparede omkostninger til nettab og netudbygning.

Som allerede nævnt har Energitilsynet taget Dansk Energis tarifieringsmetode til efterretning.

Den omstændighed, at elselskaberne tidligere har fritaget for tariffer vedrørende solcelleejers eget direkte forbrug, giver efter min bedste opfattelse næppe grundlag for – overfor elselskaberne – at rejse et krav om fritagelse for at bidrage til elselskabernes løbende omkostninger til drift og vedligeholdelse af elnettet i mange år fremover. Heller ikke, selv om Folketinget har vedtaget en overgangsordning vedrørende afgifter og moms for anlæg købt før 20. november 2012.

— o —

