

Offentliggjort d. 12. maj 2015

## Skattepligt af fortjeneste på obligationer – og ingen fradragsret for tab på kurstab på gælden i obligationer ©

*Af advokat (L) Bodil Christiansen og  
advokat (H), cand. merc. (R) Tommy V. Christiansen*

[www.v.dk](http://www.v.dk)

Refererende til Deres svar den 28. marts 2015:

Kan det være rigtigt, at boligejeren ikke kan fradrage sit kurstab på obligationslån, når investorens gevinster på samme obligationer skal beskattes? Jeg vil mene, at Skat tager sig lidt vel betalt her?

”Kuponklipperen”

### Svar

I Spørg om Penge den 28. marts 2015 blev oplyst, at fysiske personer som udgangspunkt ikke har fradragsret for tab på gæld i danske kroner, herunder f.eks. kurstab på et obligationslån i kreditforening.

Derimod skal fysiske personer som udgangspunkt beskattes af kursgevinster på f.eks. realkreditobligationer, herunder indfrielsesgevinster.

Frem til 2010 var reglerne således, at almindelige investorers kursgevinster på obligationer, der opfyldte det såkaldt mindsterentekrav, også benævnt ”blåstemplede” fordringer, var skattefri. Omvendt var tab på obligationer ikke fradragsberettiget.

Disse regler blev imidlertid ændret med virkning med virkning for fordringer erhvervet den 27. januar 2010 eller senere, således at gevinst på fordringer som udgangspunkt

**Offentliggjort d. 12. maj 2015**

skulle beskattes og tab på fordringer som udgangspunkt kunne fradrages skattemæssigt, med mindre der er tale om tab på en fordring mod en nærtstående.

Formålet med de ændrede regler var at imødekomme en kritik fra Europa-Kommissionen, der i en såkaldt ”åbningsskrivelse” til den danske regering havde anført, at den skattemæssige forskelsbehandling mellem på den ene side fordringer i danske kroner og på den anden side fordringer i fremmed valuta potentielt var i strid med reglerne om kapitalens fri bevægelighed.

Med de ændrede regler er der imidlertid opstået en asymmetri i den skattemæssige behandling mellem på den ene side **långivers** kursgevinster og på den anden side **låntagers** kurstab på én og samme fordring. Så Skat handler ”efter bogen”.

— o —

Offentliggjort d. 12. maj 2015

Spørgsmål 1795

## **Fradrag for arbejdsværelse afsat til kontor ©**

*Af advokat (L) Bodil Christiansen og  
advokat (H), cand. merc. (R) Tommy V. Christiansen*

[www.v.dk](http://www.v.dk)

Jeg er i den heldige situation, at jeg 1 – 2 dage om ugen kan arbejde hjemme og slipper for to timers daglig transport.

Da vores ældste datter er flyttet hjemmefra, har jeg indrettet hendes værelse til ”kontor” med skrivebord og nogle reoler. Herudover står der en sovesofa, som vores datter bruger en gang imellem ved besøg hos os.

Mit spørgsmål er, om jeg kan fratække noget i den forbindelse? Bortset fra nogle få overnatninger er værelset jo afsat til mit kontor? Jeg får ingen udgifter refunderet fra den virksomhed, hvor jeg er ansat.

Vh. I.J.

### Svar

Jeg må nok desværre skuffe Dem.

Udgangspunktet er, at lønmodtagere kun i ganske særlige tilfælde har fradrag for udgifter til et arbejdsværelse i hjemmet. Begrundelsen er, at udgifter til arbejdsværelse som alt overvejende hovedregel ikke er nødvendige for at erhverve, sikre og vedligeholde indkomsten.

Efter praksis skal følgende grundbetingelser normalt være opfyldt for at opnå fradrag for udgifter til arbejdsværelse:

**Offentliggjort d. 12. maj 2015**

**For det første** skal værelset på grund af møblering, udstyr, adgangsforhold mv. have *skiftet karakter*, således at værelset – som det siges i skattevæsenets egen vejledning - ”ikke hører med til boligens almindelige opholdsrum”.

Her er det efter praksis ikke tilstrækkeligt, at værelset er møbleret med kontormøbler eller udstyret med omfattende bogreoler.

Er værelset derimod gennem møblering, udstyr og adgangsforhold mv. indrettet til fx værksted, laboratorium eller tegnestue, vil værelset efter praksis normalt blive anset for at have skiftet karakter, således at værelset ikke anses at høre med til boligens almindelige opholdsrum. Andre særlige forhold vil også kunne tilsige, at værelset må bedømmes som et arbejdsværelse i skattelovgivningens forstand.

**Dernæst** er det en betingelse, at værelset i væsentlig grad bliver benyttet til arbejde inden for normal arbejdstid. Denne betingelse skal som udgangspunkt tages ganske bogstaveligt og betyder, at udførelse af over- eller ekstraarbejde om aftenen og i weekender ikke kan begrunde, at værelset anses som et arbejdsværelse.

Normalt – men med visse undtagelser – kræves som nævnt, at begge betingelser er opfyldt for at opnå fradrag for arbejdsværelse.

Efter min bedste opfattelse opfylder Deres kontor ikke kravene til indretning af værelset på en sådan måde, at værelset må siges ikke længere at høre med til boligens almindelige opholdsrum. Herunder vil placering og faktisk benyttelse af en sovesofa i værelset føre til, at værelset fortsat anses som en del af boligen.

Efter min bedste opfattelse har De derfor ikke krav på fradrag for udgifter vedrørende arbejdsværelse.

*Advokat Tommy V. Christiansen*